

Checkliste für die Beurteilung von Internetauftritten

n/a ... nicht zutreffend

	Ja	Nein	n/a	Anmerkungen/Probleme
1. Werden zu allen Zielbereichen Informationen bzw. Möglichkeiten angeboten? (je nach Zielen der Internetseite sind Fragen anzupassen)				
2. Struktur				
Navigation				
Gibt es eine Skip-Intro-Funktion für Animationen der Begrüßungsseite (Leitseite)?				
Ist der Navigationsbereich immer verfügbar?				
Wenn kein Navigationsbereich vorhanden ist, enthält das Hauptmenü dann maximal 7 Kategorien?				
Befindet sich der Navigationsbereich immer an der selben Stelle?				
Ist immer ein Home-Button vorhanden?				
Ist immer ein Link zur nächst höheren Hierarchiestufe vorhanden?				
Orientierung				
Gibt es eine "sekundäre" bzw. "alternative" Homepage?				
Gibt es visuelle Orientierungshinweise, die anzeigen, dass man nach unten scrollen kann?				
Ist immer ein Link zur Hilfefunktion vorhanden?				

	Ja	Nein	n/a	Anmerkungen/Probleme
Hierarchie				
Erleichtert die hierarchische Einteilung der Seite die Orientierung?				
Ist der aktuelle Standpunkt in der Hierarchie klar erkennbar (wo bin ich)?				
Suche				
Ist ein Such-Tool für Websites vorhanden?				
Ist ein Link zu einer Suchfunktion auf der Hauptseite vorhanden?				
Sitemap				
Ist eine Sitemap vorhanden?				
Sind die Links in der Sitemap korrekt?				
Sind Überschriften korrekt gekennzeichnet?				
Sind zwei/ drei top-level Überschriften vorhanden?				
Links				
Sind Links immer als solche zu erkennen?				
Folgen Links einem seiteninternen Standard (Unterstreichung, Farbgebung, Icons)?				
Sind besuchte Links gekennzeichnet (z. B. durch Farbwechsel)?				
Sind Informationen vorhanden, die anzeigen, wohin ein Link führt (z. B. Texte, Mouseover)?				
Ist eine größere Anzahl von Links durch Überschriften gegliedert?				
Gibt es auf jeder Seite mindestens einen weiterführenden Link?				
Sind externe links speziell gekennzeichnet?				
Sind Links zu externen Quellen funktionsfähig, also keine "toten" Links?				
Dokumente und Abbildungen				
Gibt es Hinweise auf die Größe der Datei, bevor man sie herunterlädt?				
Gibt es Hinweise auf das Format der Datei, bevor man sie herunterlädt?				

	Ja	Nein	n/a	Anmerkungen/Probleme
3. Inhalt				
Benutzer-Orientierte Führung				
Ist der Titel des Internetauftritts aussagekräftig in Bezug auf den Inhalt?				
Enthält der Internetauftritt eine Einführung in sein Themengebiet (z. B. Einleitung)?				
Repräsentieren die einzelnen Themen Teile des beschriebenen Inhalts?				
Berücksichtigt das Informationsangebot Motive der Nutzer?				
Benutzerfragen				
Sind Frequently Asked Questions (FAQ) vorhanden?				
Ist eine Kontaktaufnahme auch konventionell (Post, Telefon, Anfahrtsskizze) möglich?				
Gibt es fragen-spezifische Kontaktstellen (Webmaster, Inhalt)?				
Sind Kontakt-Formulare kürzer als eine Seite?				
Aktualität der Informationen				
Sind die angebotenen Informationen auf dem aktuellen Stand?				
Sind die angebotenen Informationen mit einem Datum versehen (z. B. Datum des ersten Eintrags, der letzten Änderung)?				
Sind neue Informationen als solche gekennzeichnet?				
Gibt es einen automatischen Benachrichtigungsservice für neue Informationen (z. B. via E-Mail, Newsletter)?				
Zuordenbarkeit und Genauigkeit der Informationen				
Gibt es ein Impressum, das die Benutzer über den Betreiber des Internetauftritts informiert (gesetzliche Pflicht)?				
Sind Name, Position und Referenzen von Autoren von Beiträgen angegeben?				
Werden Quellen zu den angebotenen Informationen genannt?				
Sind die angebotenen Informationen frei von Tipp-, Rechtschreib- und Grammatikfehlern?				
Werden Abkürzungen beim ersten Gebrauch eingeführt/ erläutert?				

	Ja	Nein	n/a	Anmerkungen/Probleme
Werden Fachbegriffe beim ersten Gebrauch eingeführt und erläutert?				
Datensicherheit				
Werden Angaben über Verwendung von personenbezogenen Informationen des Benutzers gemacht?				
4. Design				
Informationsstrukturierung				
Folgt die Anordnung der Informationen der kulturell vorgegebenen Leserichtung?				
Verdeutlicht das Design die Struktur der dargestellten Informationen (z. B. logische und funktionale Beziehungen)?				
Zeigt die Anordnung von Informationen die relative Wichtigkeit und Reihenfolge an?				
Liegt eine abwechslungsreiche Gestaltung mit Text sowie auch Graphiken und Bildern vor?				
Befinden sich zusammengehörige Inhalte in räumlicher Nähe?				
Wird Wissen, das man zu den Unfallversicherungsträgern hat, durch die Seite aktiviert (Logos, Bilder, Themen)?				
Gestaltung von Textinformation				
Sind die Texte für das Zielpublikum verständlich (z. B. Wortwahl, Satzbau, Fachbegriffe)?				
Wird Jargon, der nicht der Zielgruppe entspricht, vermieden bei der Wortwahl?				
Werden Texte durch Überschriften strukturiert?				
Sind Überleitungen zwischen Abschnitten vorhanden, die das Verständnis verbessern?				
Werden längere Texte alternativ in druckbarem Format angeboten (z. B. als PDF-Datei)?				
Entsprechen die Textformatierungen dem Inhalt der Texte (Absätze, Abschnitte)?				

	Ja	Nein	n/a	Anmerkungen/Probleme
Gestaltung von Bildinformation				
Sind Bilder und Abbildungen für das Zielpublikum verständlich (z. B. Motivwahl, Bildgestaltung)?				
Wurde bei der Motivwahl der interkulturelle Aspekt berücksichtigt?				
Werden Bilder und Abbildungen durch Texte erläutert bzw. wird der Bezug zum Text hergestellt?				
Werden Bilder und Abbildungen in unterschiedlich großen Formaten angeboten (z. B. erst Thumbnail, dann Vollbild)?				
Überschriften				
Sind Überschriften kurz und informativ?				
Gibt es zumindest eine Überschrift pro Seite?				
Reflektiert jede Überschrift eine Aufgabe oder Information?				
Stil				
Wird auf Passivformen möglichst verzichtet?				
Ist die zweite Person-Form (Du, Ihr) passend gewählt?				
Sind Konventionen für Hervorhebungen konsistent und korrekt umgesetzt (allgemeine Nutzererfahrung)?				
Sind Übergänge zwischen Themen leicht zu lesen?				
Sind Instruktionen im Imperativ formuliert?				
Wurden positive Ausdrücke gewählt?				
Ist das Niveau von technischen Begriffen angemessen für die Zielgruppe?				
Textformatierung				
Ist das Textformat konsistent in der ganzen Internetseite?				
Wird Information in lesbaren Blöcken präsentiert?				
Sind Hauptthemen deutlich von einander abgegrenzt?				
Grafiken/Bilder				
Sind Grafiken konsistent in Schriftart, Layout, und Style?				
Werden Linien oder Rahmen zur Abgrenzung von Inhalten genutzt?				
Werden Hervorhebungen nicht durch zuviel Design unverständlich?				

	Ja	Nein	n/a	Anmerkungen/Probleme
Sind Grafiken einfach zu interpretieren?				
Passen Grafiken zu den präsentierten Informationen?				
Sind Grafiken angemessen beschriftet und nummeriert?				
Wird jeder Titel nur einmal verwendet?				
Werden Grafiken im Text erwähnt?				
Sind Titel und Beschreibungen aussagekräftig?				
Gibt es animierte Grafiken, die vom eigentlichen Inhalt ablenken?				
5. Auffindbarkeit und Zugänglichkeit				
Webadresse				
Ist die Webadresse so gewählt, dass sie einen sinnvollen Bezug zur Organisation oder zum Unternehmen herstellt?				
Ist die Webadresse gut zu merken?				
Existieren alternative Webadressen für das Angebot (z. B. bekannte Abkürzungen des Namens)?				
Sprachliche Zugänglichkeit (Mehrsprachigkeit)				
Sind alle Informationen in der/den Sprache/n des Zielpublikums vorhanden?				
Geschwindigkeit des Aufbaus der Seite				
Ist Feedback für Verzögerungen vorhanden?				
6. Elektronische Korrespondenz				
Kontaktaufnahme				
Ist die Zielgenauigkeit ausreichend (Webmaster, Sachbearbeiter etc.)?				
Ist die Antwortzeit akzeptabel?				
Ist die Art der Antwort hilfreich?				
Sind Kritikmöglichkeiten vorhanden?				
Formulare				
Sind Ausfüllhilfen vorhanden?				
Sind Eingabeüberprüfung vorhanden?				

Die vorliegende Checkliste basiert in wesentlichen Teilen auf dem Web Usability Index für die Evaluation von Web-Angeboten von Harms, Schweibenz und Strobel (2002). Ergänzend wurde die Kriterienliste aus eine Studie von Kubicek (1998) zur Evaluation von Internetseiten aus der kommunalen Verwaltung, die Kriterien zur heuristischen Evaluation von Nielsen (1994), die Grundsätze der DIN EN ISO 9241 sowie eine Anleitung zur Identifizierung qualitativ hochwertiger Inhalte im Internet von Alison Cooke (1999) verwendet. Die Checkliste stellt eine besonders für die Bedürfnisse von BGen angepasste Zusammenstellung aus diesen Quellen dar.

Quellen:

Cooke, A. (1999). *A guide to finding quality information on the internet*. London: Library Association Publishing

Harms, I., Schweibenz, W. und Strobel, J. (2002). *Usability Evaluation von Web-Angeboten mit dem Web Usability Index*. Erschienen in: Proceedings der 24. DGI-Online-Tagung 2002 - Content in Context. Frankfurt am Main 4.-6. Juni 2002. Frankfurt/Main: DGI. 283-292.

Kubicek, H. (1998). *Interaktive Rathäuser in Deutschland - eine Evaluation kommunaler Verwaltungsangebote im World Wide Web*. Universität Bremen/ Fachbereich Mathematik, Informatik: Bericht

Nielsen, J. (1994). *Usability Inspection Methods*. New York: Wiley

© copyright 2007 by BGAG - All rights reserved